



**EVALUASI EFEKTIVITAS SISTEM INFORMASI KENAIKAN
JABATAN FUNGSIONAL ONLINE
DI LLDIKTI WILAYAH II**

SKRIPSI

ARIF RAHMAN HAKIM

2020.21.0108

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS INDO GLOBAL MANDIRI
2024**



**EVALUASI EFEKTIVITAS SISTEM INFORMASI KENAIKAN
JABATAN FUNGSIONAL ONLINE
DI LLDIKTI WILAYAH II**

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Syarat Untuk Menyelesaikan
Pendidikan Program Starata -1 Pada
Program Studi Informasi**

Oleh:

ARIF RAHMAN HAKIM

2020.21.0108

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS INDO GLOBAL MANDIRI
2024**

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI


**EVALUASI EFEKTIVITAS SISTEM INFORMASI KENAKAN JABATAN
FUNGSIONAL ONLINE DI LLDIKTI WILAYAH II**

Oleh :

Arif Rahman Hakim
2020.21.0108

Palembang, Februari. 2024

Pembimbing I,
a.m


Imelda Sajuza, S.Si., M.Sc.
NIK: 2015.01.0103

Pembimbing II,


Hendra Di Kesuma, S.Kom., M.Cs
NIK: 2017.01.0231

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ilmu Komputer dan Sains



Rudi Heriansyah, S.T., M.Eng. Ph.D
NIK: 2022.01.0315

LEMBAR PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI

Pada hari Selasa tanggal 30 bulan Januari tahun 2024 telah dilaksanakan ujian sidang skripsi oleh Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Indo Global Mandiri Palembang.

Palembang, 12/ 02/2024

Penguji 1,



Abdul Kholik, S.Kom., M.Cs
NIK:2021.01.0303

Penguji 2,



Hendra Di Kesuma, S.Kom., M.Cs
NIK:2017.01.0231

Penguji 3,



Darius Anthoni S.Kom., MM., Ph.D
NIK:2022.01.0329

Mengetahui,
Ka. Prodi Sistem Informasi



Nining Ariati, M.Kom
NIK:1999.01.0011



**SURAT KETERANGAN REVISI SKRIPSI
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI (S1)
FASILKOM UNIVERSITAS INDO GLOBAL MANDIRI**

Kami yang bertanda tangan di bawah ini, menerangkan bahwa:

Nama : Arif Rahman Hakim

NPM : 2020210108

Judul Skripsi : EVALUASI EFEKTIVITAS SISTEM INFORMASI KENAIKAN
JABATAN FUNGSIONAL ONLINE DI LLDIKTI WILAYAH II

Mahasiswa yang namanya tercantum diatas, telah selesai merevisi penulisan SKRIPSI.

Palembang, 12 Februari 2024

Penguji 1,

Abdul Kholik, S.Kom., M.Cs
NIK: 2021.01.0303

Penguji 2,

Hendra D Kesuma, S.Kom., M.Cs
NIK: 2017.01.0231

Penguji 3,

Darius Antoh, S.Kom., MM., Ph.D
NIK: 2022.01.0329

Mengetahui,

Ka. Prodi Sistem Informasi

Nining Ariati, M.Kom
NIK: 1999.01.0011

MOTO DAN PERSEMBHAN

“Sembilan bulan ibuku merakit tubuhku untuk menjadi mesin penghancur badai, maka tak pantas aku tumbang hanya karena mulut seseorang”

(Arif Rahman Hakim)

“Tidak ada mimpi yang gagal, yang ada hanya mimpi yang tertunda sekiranya teman-teman merasa gagal dalam mencapai mimpi, jangan khawatir mimpi-mimpi lain bisa di ciptakan”

(Windah Basudara)

“Orang lain tidak akan bisa paham *struggle* dan masa sulitnya kita, yang mereka ingin tahu hanya bagian *success stories*, berjuanglah untuk diri sendiri walaupun tidak ada yang tepuk tangan, kelak diri kita di masa depan akan sangat bangga dengan apa yang kita perjuangkan hari ini. Tetap berjuang teman!

(Penulis)

ABSTRAK

Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi (LLDIKTI) wilayah II Palembang adalah instansi pemerintahan di lingkungan kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi yang bertugas untuk melaksanakan pengawasan, pengendalian dan pembinaan terhadap Perguruan Tinggi Swasta (PTS) di wilayah tertentu. Dalam pengelolaan proses kenaikan jabatan fungsional, LLDIKTI wilayah telah menerapkan sistem informasi berbasis *website* Sistem Kenaikan Jabatan Fungsional *Online* (SI-KITO), tujuan menganalisis ini untuk melakukan evaluasi untuk mengetahui seberapa efektifnya aplikasi Sistem Informasi Kenaikan Jabatan Fungsional *Online* (SI-KITO) bagi pengguna. Berdasarkan hasil observasi dan wawancara dengan pihak instansi terkait SI-KITO memiliki permasalahan belum bisa melakukan penarikan data dari aplikasi Sistem Informasi Sumberdaya Terintegrasi (SISTER) yang seharusnya data pengajuan jenjang Jabatan akademik, badan kinerja dosen bisa digunakan kenaikan jenjang dan tidak perlu menginput ulang data, untuk menggabungkan aplikasi ini dikarenakan belum dapat akses dari kementerian untuk penarikan data dari sistem SISTER ke SI-KITO untuk mengevaluasi efektivitas penulis menggunakan metode *Technology Acceptance Model* (TAM) dan *System Usability Scale* (SUS). Penelitian ini dilakukan dengan melakukan penyebaran kuesioner, observasi dan wawancara untuk memperoleh nilai tingkat efektivitas. Hasil pembahasan menggunakan metode *Technology Acceptance Model* (TAM) dan *System Usability Scale* (SUS). Dapat dilihat dari hasil penelitian ini terdapat 4 hipotesis nilai yang didapatkan 0,000 berarti diterima, dapat disimpulkan bahwa indikator Efisiensi (*efficiency*), Kemudahan Penggunaan (*Perceived ease of use*), Kepuasan (*satisfaction*) Sikap Terhadap Pengguna (*attitude toward using Technology*) di dapatkan 0.028 memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap faktor *User Satisfaction* Hal ini menunjukkan bahwa hipotesis diterima.

Kata kunci : Evaluasi Efektivitas *Technology Acceptance Model* (TAM) dan *System Usability Scale* (SUS).

ABSTRACT

Higher Education Service Institution (LLDIKTI) region II Palembang is a government agency within the Ministry of Research, Technology and Higher Education which is tasked with carrying out supervision, control and guidance of Private Universities (PTS) in certain areas. In managing the process of increasing functional positions, LLDIKTI region has implemented a website-based information system Online Functional Position Increase System (SI-KITO), the purpose of this analysis is to conduct an evaluation to find out how effective the Online Functional Position Increase Information System (SI-KITO) application is for users. Based on the results of observations and interviews with relevant agencies, SI-KITO has problems that have not been able to withdraw data from the Integrated Resource Information System (SISTER) application, which should be used to increase the level of academic positions, lecturer performance bodies and do not need to re-input data, to combine these applications because they have not been able to access from the ministry to withdraw data from the SISTER system to SI-KITO to evaluate the effectiveness of the authors using the Technology Acceptance Model (TAM) and System Usability Scale (SUS) methods. This research was conducted by distributing questionnaires, observations and interviews to obtain an effectiveness level value. The results of the discussion use the Technology Acceptance Model (TAM) and System Usability Scale (SUS) methods. It can be seen from the results of this study that there are 4 hypotheses, the value obtained is 0.000, which means that it is accepted, it can be concluded that the indicators of Efficiency (efficiency), Percieved ease of use, Satisfaction (satisfaction), *attitude toward using Technology* was obtained at 0,028, have a positive and significant influence on the User Satisfaction factor, this shows that the hypothesis is accepted.

Keywords: Evaluation of the Effectiveness of the *Technology Acceptance Model* (TAM) and *System Usability Scale* (SUS).

KATA PENGANTAR

Dengan penuh syukur, penulis mengucapkan rasa terima kasih kepada Tuhan Yang Maha Esa atas keberhasilan penyelesaian skripsi ini tepat pada waktunya. Skripsi berjudul "Evaluasi Efektivitas Sistem Informasi Kenaikan Jabatan Fungsional Online di LLDIKTI wilayah II" merupakan salah satu syarat untuk menyelesaikan studi pada Program Studi Sistem Informasi.

Tidak Lupa Penulis mengucapkan terima kasih atas bantuan yang diberikan selama penyusunan Skripsi ini kepada :

1. Rudi Heriansyah, S.T., M.Eng., Ph.D., yang menjabat sebagai Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Indo Global Mandiri Palembang.
2. Ibu Nining Ariati, M.Kom, selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Indo Global Mandiri Palembang.
3. Ibu Imelda Saluza, S.Si., M.Sc sebagai Pembimbing Skripsi Pertama.
4. Pak Hendra Di Kesuma, S.Kom., M.Cs. sebagai Pembimbing Skripsi Kedua.
5. Ibu Suzan Agustri, S.Kom., M, TI sebagai Dosen Pembimbing Akademik.
6. Bapak Prof. Dr. Ishaq Iskandar, M.Sc. sebagai kepala LLDIKTI Wilayah II Palembang
7. Para Staf Pengajar Universitas Indo Global Mandiri yang telah berbagi ilmu pengetahuan dan bimbingan selama penulis menimba ilmu di perkuliahan.
8. Ayah, Ibu, dan Kakak yang selalu medoakan dan menjadi sumber inspirasi dalam perjalanan hidup penulis
9. Teman-teman seperjuangan SABILAH yang selalu support dalam hal apapun Aditya Rizki Bimantara, Irwansyah, Muhammad Raka Syahrul Haq, Kharismansyah Reza Saputra, Ridho Akbar Fadilah, Handoko, Dini Safra Defitri, Tri Suci Wulandari, Anes Mutia Sari, Annisa Devina Dewanti.
10. Partner Skripsi Afriansyah Putra teman seperjuangan dalam membuat skripsi dan satu perusahaan di Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi Wilayah II Palembang.

Penulis dengan kesadaran penuh bahwa skripsi ini masih memiliki ruang untuk perbaikan, sehingga sangat mengharapkan masukan dan kritik yang bersifat membangun. Penulis juga berharap agar skripsi ini dapat memberikan banyak manfaat bagi para pembaca yang mengaksesnya.

Penulis,

Arif Rahman Hakim

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL LUAR	
HALAMAN JUDUL DALAM	
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI.....	iii
LEMBAR PERSETUJUAN DEWAN PENGUJI.....	iv
SURAT KETERANGAN SKRIPSI.....	v
MOTO DAN PERSEMBAHAN.....	vi
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah	3
1.3. Tujuan Dan Manfaat	3
1.3.1. Tujuan	3
1.3.2. Manfaat	4
1.4 Ruang Lingkup	4
1.5 Sistematika Penulisan	4
BAB II LANDASAN TEORI	6
2.1. Teori Umum.....	6
2.1.1. Evaluasi.....	6
2.1.2. Efektivitas	6
2.1.3. Sistem Informasi	7
2.1.4. Kenaikan	8
2.1.5. Jabatan	8
2.1.6. Fungsional.....	8
2.1.7. Online	9
2.1.8. Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi (LLDIKTI) Wilayah II	9
2.2. Teori Khusus.....	9
2.2.1. Metode Evaluasi	9
2.2.3. Metode Pengumpulan Data.....	11

2.3. Penelitian Terdahulu	16
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	21
3.1. Identifikasi Masalah	21
3.1.1 Tahapan Penelitian	21
3.1.2. Deskripsi Penelitian	22
3.1.3. Studi Pustaka.....	23
3.2. Penyusunan Rancangan Penelitian	23
3.2.1. Penentuan Indikator Penelitian	23
3.2.2. Skala Likert.....	26
3.2.3 Instrumen Penelitian	27
3.3. Gambaran Perusahaan LLDIKTI Wilayah II.....	28
3.3.1. Visi dan Misi Organisasi di LLDIKTI Wilyah II	30
3.3.2. Struktur Organisasi Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi Wilayah II	31
3.3.3. Susunan Tim Kerja di LLDIKTI Wilayah II.....	31
3.4 Pengumpulan Data.....	33
3.4.1. Populasi dan Sampel.....	34
3.4.2. Statistik Profil Responden.....	36
3.4.3. Uji Coba Instrumen.....	37
3.4.4. Kalkulasi PLS Algoritma.....	39
3.4.5. Uji Validitas <i>Convergent</i>	40
3.4.6. Hasil Pengukuran SmartPLS.....	40
4.1 Deskripsi Data	51
4.1.1 Deskripsi Penarikan Populasi dan Sampel Data	51
4.1.2 Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin Responden	52
4.1.3 Profil Responden.....	54
4.2 Hasil Pengumpulan Data	55
4.2.1 Rekapitulasi Jawaban Responden	55
4.2.2 Rekapitulasi Kuesioner Berdasarkan Variabel.....	58
4.3. Hasil Penelitian	64
4.3.1 Hasil Uji Instrument Penelitian	64
4.3.2 Uji Validitas	64
4.4 Model Kalkulasi.....	65
4.4.1 Outer Loadings.....	66
4.4.4 Pengujian Hipotesis.....	70

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	74
5.1 Kesimpulan	74
5.2 Saran	74
DAFTAR PUSTAKA.....	76

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Model <i>Technology Acceptance Model</i> (Tam) dan <i>System Usability Scale</i> (Sus).....	10
Gambar 3. 1 Tahapan Penelitian.....	21
Gambar 3. 2 Struktur Organisasi LLDIKTI Wilayah II.....	31
Gambar 3. 3 Model Sebelum Testing.....	39
Gambar 3. 4 Model Setelah Proses Kalkulasi PLS Algoritma.....	40
Gambar 4.1 Grafik Jenis Kelamin Responden	52
Gambar 4.2 Grafik Jenjang yang ditempuh Responden.....	53
Gambar 4.3 Gambar Model Kalkulasi.....	64
Gambar 4.4 Cronbach's Alpha – Bar Chart	67

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian terdahulu.....	16
Tabel 3. 1 Indikator Penelitian <i>Technology Acceptance Model</i> (Tam).....	24
Tabel 3. 2 Indikator Penelitian <i>System Usability Scale</i> (Sus)	24
Tabel 3. 3 Tabel Bobot Nilai.....	26
Tabel 3. 4 Jumlah Data.....	35
Tabel 3. 5 Statistik Profil Responden	36
Tabel 3. 6 Hasil Penyebaran Kuesioner	38
Tabel 3. 7 Hasil Pengukuran SmartPLS kepuasan pengguna (<i>User satisfaction</i>)	41
Tabel 3. 8 Hasil Pengukuran SmartPLS Kemudahan Penggunaan	42
Tabel 3.9 Hasil Pengukuran SmartPLS Kemanfaatan (<i>Percieved of Usefulness</i>)	42
Tabel 3.10 Hasil Pengukuran SmartPLS Sikap terhadap perilaku (<i>Attitude Toward Using Technology</i>).....	44
Tabel 3. 11 Hasil Pengukuran SmartPLS Penggunaan.....	45
Tabel 3. 12 Hasil Pengukuran SmartPLS Kemudahan Belajar	45
Tabel 3. 13 Hasil Pengukuran SmartPLS Kemudahan mengingat.....	47
Tabel 3. 14 Hasil Pengukuran SmartPLS Efisiensi	48
Tabel 3. 15 Hasil Pengukuran SmartPLS Efektivitas.....	49
Tabel 3. 16 Hasil Pengukuran SmartPLS Kepuasan	50
Tabel 4.1 Distribusi Kuesioner.....	51
Tabel 4.2 Tabel Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	52
Tabel 4.3 Profil Responden	53
Tabel 4.4 Indikator Penelitian <i>Technology Acceptance Model</i> (Tam).....	54
Tabel 4.5 Indikator Penelitian <i>System Usability Scale</i> (Sus)	55
Tabel 4.6 Tabel Rekapitulasi	57
Tabel 4.7 Rekap Kuesioner Berdasarkan Rata- Rata Variabel <i>User satisfaction</i> .	59
Tabel 4.8 Rekap Kuesioner Berdasarkan Rata- Rata Variabel Kemudahan Penggunaan (<i>Percieved ease of use</i>).....	59
Tabel 4.9 Rekap Kuesioner Berdasarkan Rata- Rata Variabel Kemanfaatan (<i>Percieved of Usefulness</i>).....	60

Tabel 4.10 Rekap Kuesioner Berdasarkan Rata- Rata Variabel Sikap terhadap perilaku (<i>Attitude Toward Using Technology</i>).....	60
Tabel 4.11 Rekap Kuesioner Berdasarkan Rata- Rata Variabel Penggunaan	61
Tabel 4.12 Rekap Kuesioner Berdasarkan Rata- Rata Variabel Kemudahan Belajar	61
Tabel 4.13 Rekap Kuesioner Berdasarkan Rata- Rata Variabel kemudahan Mengingat.....	62
Tabel 4.14 Rekap Kuesioner Berdasarkan Rata- Rata Variabel Efektivitas	62
Tabel 4.15 Rekap Kuesioner Berdasarkan Rata- Rata Variabel Efisiensi	62
Tabel 4.16 Rekap Kuesioner Berdasarkan Rata- Rata Variabel Kepuasan	63
Tabel 4.17 Tabel Outer Loadings	65
Tabel 4.18 Construct Reliability And Validity.....	66
Tabel 4.19 R- Square.....	68
Tabel 4.20 Hasil Uji Hipotesis <i>User Satisfaction</i>	69

DAFTAR LAMPIRAN

1. Daftar Riwayat Hidup
2. Jadwal Penelitian
3. Surat Pernyataan Tidak Plagiat
4. Surat Pernyataan Perusahaan
5. Balasan Surat Izin Survei
6. Kartu Bimbingan
7. Hasil Olah Data SmartPls Uji Instrumen
8. Hasil Olah Data Menggunakan SmartPLS Keseluruhan
9. Surat Wawancara Penelitian
10. Foto Hasil Wawancara
11. Bukti Penyebaran Kuisisioner